

## **ESERCITAZIONE FINALE**

(21 gennaio 2026)

Corso: **3770/10840604-011/606/DEC/25**

Titolo: **ESPERTO IN SICUREZZA INFORMATICA – ED. ROVIGO**

Sede: **ROVIGO (RO), Via N. Badaloni 2**

Modulo 3: **MONITORAGGIO DELLA SICUREZZA DEL SISTEMA INFORMATIVO**

Docente: Davide Gessi

Corsista: Giulia Bala

Valutazione: 10/10

# Securing Software Esercitazione

1. Attraverso quali tecniche un attore malevolo potrebbe “craccare” un software, cioè bypassare la registrazione o il pagamento per poterlo usare gratuitamente?
2. Distingui la natura dei due tipi di attacchi “cross-site” discussi:
  - Cross-Site Scripting (XSS)
  - Cross-Site Request Forgery (CSRF)
3. Perché è necessario “fare l’escape” (cioè neutralizzare) alcuni caratteri nei dati di input?
4. Nel contesto di SQL, che cos’è una prepared statement (istruzione preparata)?
5. Perché la validazione lato client (client-side validation) è considerata meno sicura rispetto a quella lato server (server-side validation)?
6. Riferimento alla vignetta [GeekHero](#)  
Dal punto di vista pratico, la vignetta sopra ha probabilmente ragione nel rappresentare il comportamento della maggior parte degli utenti verso il software open-source. Tuttavia, anche se questo fosse la tua opinione, perché potrebbe comunque essere una buona idea usare (o sviluppare) più software open-source, dal punto di vista della sicurezza informatica?
7. In che modo i package manager (come apt, yum, npm, ecc.) sono simili agli app store (Apple App Store, Google Play Store, Microsoft Store, ecc.) dal punto di vista della cybersecurity?
8. Contro quale tipo di minaccia aiuta a difendersi l’uso del campo Content-Security-Policy (CSP) nel nostro codice sorgente?
9. Fornisci un esempio concreto di una situazione in cui potresti voler usare il metodo HTTP POST invece del metodo GET.
10. Heartbleed (CVE-2014-0160)

Il bug noto come Heartbleed, scoperto nel 2014, generò un’enorme preoccupazione su Internet: fu uno dei primi casi in cui una vulnerabilità informatica venne diffusa anche dai media generalisti, mentre i ricercatori di sicurezza cercavano di avvisare il pubblico e incoraggiare un aggiornamento urgente dei sistemi.

Leggi informazioni su Heartbleed, ad esempio dalla pagina Wikipedia o da altre fonti affidabili (come un video divulgativo).

Perché Heartbleed rappresentava una minaccia così grave per la sicurezza degli utenti?

[Qua](#) la vignetta obbligatoria xkcd

# Risposte:

Un attore malevolo può “craccare” un software per renderlo gratuito tramite reverse engineering, modificando o rimuovendo i controlli di licenza, applicando patch al binario per saltare le verifiche di pagamento, generando chiavi di attivazione false o simulando il server di licenza. **Ottimo. Risposta molto completa, “simulare il server di licenza” è una chicca.**

Il Cross-Site Scripting (XSS) consiste nell'iniettare codice malevolo, solitamente JavaScript, che viene eseguito nel browser dell'utente vittima. Il Cross-Site Request Forgery (CSRF) invece sfrutta l'autenticazione già attiva dell'utente per indurlo a compiere azioni indesiderate su un sito fidato senza il suo consenso. **Perfetto. XSS e CSRF spiegati in modo pulito e tecnico**

È necessario fare l'escape di alcuni caratteri nei dati di input per evitare che questi vengano interpretati come codice eseguibile dal sistema, prevenendo vulnerabilità come XSS, SQL injection o command injection. **Ottimo. anche *command injection*: segnale di buona visione d'insieme.**

Nel contesto SQL, una prepared statement è un'istruzione precompilata in cui la struttura della query è separata dai dati forniti dall'utente, riducendo il rischio di SQL injection perché i parametri non vengono interpretati come codice. **Perfetto. Definizione corretta**

La validazione lato client è considerata meno sicura perché può essere facilmente aggirata o disabilitata dall'utente, mentre solo la validazione lato server è realmente affidabile e sotto il controllo dell'applicazione. **Perfetto. Senza ambiguità**

Dal punto di vista della sicurezza il sistema open-source è vantaggioso perché il codice è pubblico e può essere analizzato da più esperti, le vulnerabilità vengono individuate più rapidamente e si riduce il rischio di backdoor nascoste. **Molto buono. Corretta e matura; la citazione del problema backdoor è centrata.**

Dal punto di vista della cybersecurity i package manager sono simili agli app store perché centralizzano la distribuzione del software, permettono la verifica delle firme e facilitano aggiornamenti e patch di sicurezza automatiche. **Ottimo. Chiaro il legame con firme, patch e sicurezza operativa.**

L'uso del campo Content-Security-Policy (CSP) aiuta a difendersi principalmente da attacchi di tipo XSS, limitando le sorgenti da cui il browser può caricare ed eseguire script e altre risorse. **Corretto. Essenziale e preciso.**

Un esempio concreto di utilizzo del metodo HTTP POST invece del GET è l'invio di credenziali di login e di dati sensibili, oppure operazioni come un pagamento online. **Buono**

Heartbleed rappresentava una minaccia molto grave perché permetteva a un attaccante di leggere porzioni arbitrarie della memoria dei server vulnerabili, esponendo informazioni sensibili come password, cookie di sessione e persino chiavi private SSL, senza lasciare tracce nei log e colpendo una libreria crittografica estremamente diffusa come OpenSSL. **Perfetto**